

Отчёт главного судьи

Главный судья: Лисицына Ирина Игоревна

Соревнования: Чемпионат и Первенство Северо-западного ФО

Дата: 29 октября 2022

На основании Правил, можно дать следующие оценки основным критериям проведения соревнований (нужное подчеркнуть):

1. Соответствие площадки требованиям Правил соревнований:

Размеры: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Покрытие: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Высота потолка: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

2. Музыкальное сопровождение:

Темп музыки: соответствует не соответствует

Качество звучания: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

3. Место для разминки:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: _____

4. Места для линейных и технических судей:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: _____

5. Места для секретариата:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание _____

6. Работа ведущего:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание _____

7. Обеспечение судей и секретариата необходимой документацией, оформленной в соответствии с Правилами соревнований:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание _____

8. Работа главного секретаря и его заместителей, заместителей главного судьи, секретарей:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Каблуков Александр	+				Главный секретарь
2						
3						
4						
5						

9. Работа линейных судей - обоснованная постановка штрафов, сбавок, оценок, соблюдение правил соревнований и адекватное применение методики судейства, своевременное присутствие на месте, внешний вид:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Пайвина Наталья	+				
2	Панферов Илья		+			Неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа , выставление необоснованного малого штрафа в течение соревнований
3	Хороших Андрей		+			Замечание от главного судьи
4	Лазарев Александр		+			Неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа , выставление необоснованного малого штрафа в течение соревнований
5	Лапшин Александр		+			Неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа
6	Саламова Надежда	+				
7	Титова Екатерина	+				
8						
9						
10						
11						

10. Работа технических судей - обоснованная постановка штрафов «ограничение в фигурах» (желтые и красные карточки), штрафов за падения ,снижение оценок в случае несоответствия заявленных акробатических элементов выполняемым и иных технических нарушений, своевременное присутствие на месте, внешний вид :

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Мухина Наталья		+			Необоснованное выставление КК , ошибочное снижение теоретической оценки элемента до нуля.Замечание от главного судьи.
2	Вовниченко Александр	+				
3	Сбитнев Иван		+			Отсутствие необходимой санкции в виде КК. Зачет акробатических элементов, теоретическую оценку которых необходимо снизить до нуля.
4	Алябьева Алина		+			Замечание от главного судьи
5						
6						

Протесты, поданные на соревнованиях (с приложением протестов в письменной форме):

кто подавал протест	Суть протеста	Решение
1. Клуб «Стиль», Ушаков А. Д.	Просьба отменить КК за недостаток фигур 1 группы. Финал «В класс-микст» юноши и девушки, пара № 14.	Протест рассмотрен комиссией, решение технического судьи оставлено без изменения
2. Клуб «Рок-Лайф», Иванов Н.В.	Просьба отменить ЖК за недостаток фигур 1 группы. Отборочный тур «Формейшн» девушки, команда № 85.	Протест рассмотрен комиссией, решение технического судьи изменено. ЖК отменена. Протест удовлетворен
3. Клуб «Олимп», Рябкова М.	Просьба отменить КК и обнуление элемента. Пара № 40, «А класс-микст» юниоры и юниорки, финал	Протест удовлетворён.
4. Клуб «Стиль», Ушаков А.Д.	Просьба отменить изменение оценок линейных судей команде № 29 «Формейшн» женщины в финале в связи с тем, что оно произошло после начала церемонии награждения.	Протест рассмотрен комиссией. Членами комиссии единогласно подтверждено, что изменение оценок линейными судьями указанной команде произошло до начала церемонии награждения данной дисциплины. Протест отклонен.
5. Клуб «ТопДэнс», Винкович М.В.	Просьба отменить КК, выставленную паре №100 «А класс-микст» мужчины и женщины (программа «Техника ног»), за запрещенный элемент	Протест рассмотрен комиссией. Действия технического судьи признаны верными. КК сохранена.
6. Клуб «Янис», Яницкий С.В.	Просьба отменить КК, выставленную в финале паре № 1 дисциплины «А класс- микст» мужчины и женщины (программа Акробатика) за незакрытую группу и засчитать обнуленный техническим судьей элемент.	Протест рассмотрен комиссией. Действия технического судьи признаны ошибочными. Протест удовлетворен.

12. Соблюдение сроков проведения туров соревнования, указанных в программе:

соблюдались, не соблюдались (с опозданием), не соблюдались (с опережением).

Примечание: _____

13. Качество работы компьютерной программы:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: _____

Представители команд: в случае замечаний в отношении каких-либо представителей команд (несанкционированное вмешательство в работу судейской коллегии, некорректное поведение), указать представителя команды и суть проблемы.

Представитель команды	Суть проблемы	Решение

16. Дополнительная информация:

Судьи – стажеры : 1. Арсеньева Анна Викторовна , 2К (инструктор Мухина Наталья , 1К)
2. Баранов Леонид Юрьевич ,БК (инструктор Панфёров Илья ,ВК)
3. Баранова Елизавета Михайловна , БК (инструктор Пайвина Н.В.)

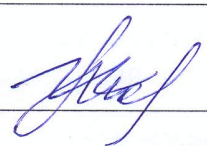
В состав судейской коллегии не были назначены заместитель главного судьи и заместитель главного секретаря. При рассмотрении протестов комиссия состояла из главного судьи, главного секретаря, технического судьи (по рекомендации Судейского комитета ФТСАРР)

На основании решения совместного заседания профильных комитетов АРР ФТСАР от 19.05.2019 г. (протокол № 1 от 19.05.2019) использование техническими судьями видеозаписей выступлений спортсменов при сверке исполнения ими акробатических элементов запрещено. Но существует документ - «Памятка для главных судей», опубликованный на сайте ФТСАРР 11.04.2022 г. . указывающий , что «...При наличии сомнений у технических судей ... видео просматривается в обычной скорости ...» , что разрешает использование техническими судьями видеосъемки. Эта рекомендация неоднократно использовалась на данных соревнованиях техническими судьями с разрешения главного судьи. После того ,как обращения судей по этому поводу участились настолько , что начали приводить к задержке туров , пришлось установить требование о принятии решений техническими судьями «вживую», без использования видеосъемки.

При проведении финала в дисциплине «формейшн» женщины имел место отказ от участия одной команды по уважительной причине. В планшете главного судьи на этот случай предусмотрена кнопка «отказ от участия» , которой не удалось воспользоваться , поскольку она не срабатывала.

Секретари назначены не были.

17. Рекомендации:

Подпись  Дата 10.11.2022 г.